



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРИКАЗ

от 17 января 2012 года № 002-од

**О подготовке материалов по критериям оценки эффективности
работы Северо-Восточного управления**

В целях подготовки материалов по критериям оценки эффективности работы Северо-Восточного управления за отчетный период (2009- 2011 гг) и плановый период (2012-2014 гг) и исполнения запроса министерства образования и науки Самарской области от 06.12.2011г №МО-16-03/878-ТУ, п р и к а з ы в а ю:

1. Создать рабочую комиссию в следующем составе:
 - 1.1. Серова Е.А., начальник отдела развития образования, председатель комиссии;
 - 1.2. Кузаев П.М., начальник Иса克林ского отдела образования; член комиссии;
 - 1.3. Неволин Л.Г., начальник Клявлинского отдела образования; член комиссии;
 - 1.4. Потапова Г.А., начальник Похвистневского отдела образования; член комиссии;

1.5. Рахметуллин И.Ш., начальник Кам
образования; член комиссии;

1.6. Радаева Г.Н., директор ГБОУ ДПО ЦПК «
член комиссии;

1.7. Малашко Е.И., главный специалист отдела р
член комиссии;

1.8. Жукова А.С., главный специалист отдела орга
член комиссии;

1.9. Барышникова Н.А., ведущий специалист
образования, член комиссии;

1.10. Борцова И.Н., ведущий специалист
образования, член комиссии;

1.11. Петрова В.И., ведущий специалист отдела р
член комиссии;

1.12. Сантимова Е.Н., ведущий экономис
бухгалтерии; член комиссии;

1.13. Яфясова Н.А., ведущий специалист отдела р
член комиссии.

2. Членам рабочей комиссии в срок до 01
подготовить расчеты и подтверждающие материалы
направлениям работы (Приложение № 1,2).

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за с

Руководитель
Северо-Восточного
управления



Ответственные за обобщение расчетов, материалов и представление их в министерство, подготовка материалов по г. Похвистнево	Критерии оценок
Яфясова Н.А.	1.1., 1.4.-1.9., 1.11-1.14, 1.15-1.16, 4.9
Сантимова Е.Н.	1.2-1.3., 1.8.-1.9.
Малашко Е.И.	1.15-1.16
Барышникова Н.А.	1.8.-1.10., 2.27., 4.1.-4.3., 4.8
Петрова В.И.	2.22.-2.25.
Борцова И.Н.	2.1.-2.18, 3.2.
Жукова А.С.	4.4.
Рахметуллин И.Ш.	4.5.
Радаева Г.Н.	3.1., 4.10.
Ответственные за представление расчетов и материалов и представление их в СВУ	Критерии оценок
Кузаев П.М.	1.1.- 4.10.
Неволин Л.Г.	1.1.- 4.10.
Потапова Г.А.	1.1.- 4.10.
Рахметуллин И.Ш.	1.1.- 4.10.

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период				
			2009 год	2010 год	2011 год		
			Факт	Факт	План	Ф	
	числа общеобразовательных учреждений)						
1.12	Доля ОУ-юридических лиц с числом учащихся 100 и менее (кроме начальных общеобразовательных школ), не имеющих филиалы.	%					
1.13	Доля школьников, обучающихся в ОУ-юридических лицах с числом учащихся 100 и менее (кроме начальных общеобразовательных школ) не имеющих филиалы.	%					
1.14	Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании	%					
1.15	Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу, в общей численности детей от 3 до 7 лет	%					
1.16	Соотношение «число дней, пропущенных воспитанниками дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) по причине их болезни» к «числу дней, проведенных воспитанниками ДОУ в группах»	соотношение					

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период				
			2009 год	2010 год	2011 год		
			Факт	Факт	План	Ф	
1.17	Охват детей в возрасте от 6 до 18 лет дополнительным образованием	%					
1.18	Выполнение плана приёма в учреждения довузовского профессионального образования по программам начального профессионального образования (НПО), подведомственные минобрнауки Самарской области и расположенные на территории образовательного округа	%					
1.19	Выполнение плана приёма в учреждения довузовского профессионального образования по программам среднего профессионального образования (СПО), подведомственные минобрнауки Самарской области и расположенные на территории образовательного округа	%					
1.20	Доля граждан, обученных по хоздоговорам (за счет средств работодателей, по направлению службы занятости, за счет личных средств граждан), в учреждениях НПО и СПО.	%					
2. Достижение нового качества образования							
2.1	Доля выпускников дневных ОУ, преодолевших на ЕГЭ по	%					

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период			
			2009 год	2010 год	2011 год	
			Факт	Факт	План	Ф
	математике границу установленного минимального количества баллов, подтверждающих освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования					
2.2	Доля выпускников дневных ОУ, преодолевших на ЕГЭ по русскому языку границу установленного минимального количества баллов, подтверждающих освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования	%				
2.3	Диапазон среднего балла ЕГЭ дневных ОУ по математике (приводятся значения минимального и максимального баллов, исключая 5% лучших и 5% худших результатов)	Ед.				
2.4	Диапазон среднего балла ЕГЭ дневных ОУ по русскому языку (приводятся значения минимального и максимального баллов, исключая 5% лучших и 5% худших результатов)	Ед.				

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период			
			2009 год	2010 год	2011 год	
			Факт	Факт	План	Ф
2.5	Средний балл ЕГЭ по русскому языку по дневным ОУ	Ед.				
2.6	Средний балл ЕГЭ по математике по дневным ОУ	Ед.				
2.7	Доля выпускников дневных ОУ, результат ЕГЭ по русскому языку которых не ниже результата, полученного на ГИА в 9 классе (при переводе результата ГИА в 100-балльную шкалу).	%				
2.8	Доля выпускников дневных ОУ, результат ЕГЭ по математике которых не ниже результата, полученного на ГИА в 9 классе (при переводе результата ГИА в 100-балльную шкалу).	%				
2.9	Доля выпускников дневных ОУ, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 60 баллов и выше	%				
2.10	Доля выпускников дневных ОУ, получивших по итогам ЕГЭ по математике 60 баллов и выше	%				
2.11	Доля выпускников 9-х классов ОУ, сдавших ГИА по русскому языку с удовлетворительными результатами, от общей численности выпускников 9-х классов данных учреждений	%				
2.12	Доля выпускников 9-х классов ОУ, сдавших ГИА по алгебре с	%				

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период			
			2009 год	2010 год	2011 год	
			Факт	Факт	План	Ф
	удовлетворительными результатами, от общей численности выпускников 9-х классов данных учреждений					
2.13	Доля выпускников 9-х классов ОУ, сдавших ГИА по русскому языку на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов данных учреждений	%				
2.14	Доля выпускников 9-х классов ОУ, сдавших ГИА по алгебре на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов данных учреждений	%				
2.15	Диапазон среднего балла ГИА дневных ОУ по алгебре (приводятся значения минимального и максимального баллов, исключая 5% лучших и 5% худших результатов)	Ед.				
2.16	Диапазон среднего балла ГИА дневных ОУ по русскому языку (приводятся значения минимального и максимального баллов, исключая 5% лучших и 5% худших результатов)	Ед.				
2.17	Средний балл ГИА по русскому языку по дневным ОУ	Ед.				
2.18	Средний балл ГИА по алгебре по дневным ОУ	Ед.				

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период			
			2009 год	2010 год	2011 год	
			Факт	Факт	План	Ф
2.19	Доля обучающихся в ОУ, оставленных на повторное обучение	%				
2.22	Доля учащихся ОУ – участников конкурсов ¹ регионального и всероссийского уровней, от общего числа обучающихся	%				
2.23	Доля учащихся ОУ – победителей и призёров конкурсов ¹ регионального и всероссийского уровней, от общего числа участников	%				
2.24	Доля конкурсов регионального и всероссийского уровней, в которых учащиеся ОУ являются участниками, от общего количества конкурсов, входящих в перечень, определяемый Минобрнауки Самарской области	%				
2.25	Доля конкурсов регионального и всероссийского уровней, в которых учащиеся ОУ являются победителями и призерами, от общего количества конкурсов, входящих в перечень, определяемый Минобрнауки Самарской области	%				

¹ В соответствии с перечнем, определяемым Минобрнауки Самарской области

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период			
			2009 год	2010 год	2011 год	
			Факт	Факт	План	Ф
2.27	Удельный вес педагогических работников прошедших аттестацию на первую и высшую квалификационные категории от вышедших на аттестацию (по всем типам и видам образовательных учреждений)	%				
3. Расширение общественного участия в управлении образованием						
3.1	Удельный вес родителей учащихся общеобразовательных учреждений, регулярно (не менее 1 раза в неделю) использующих автоматизированную информационную систему для автоматизации процессов управления образовательным учреждением (АСУ РСО) для ознакомления с деятельностью ОУ, результатами обучения ребёнка.	%				
3.2	Доля образовательных учреждений всех типов и видов, имеющих регулярно обновляемые (не реже 2 раз в месяц) сайты, от общего числа образовательных учреждений	%				
4. Эффективность управленческой деятельности						
4.1	Доля учителей ОУ пенсионного возраста от общей численности учителей ОУ	%				

№	Критерий оценивания	Единица измерения	Отчётный период			
			2009 год	2010 год	2011 год	
			Факт	Факт	План	Ф
4.2	Доля учителей ОУ, имеющих педагогический стаж работы до 5 лет, от общей численности учителей ОУ	%				
4.3	Доля вакантных должностей учителей в ОУ от общей численности должностей учителей в ОУ	%				
4.4	Доля образовательных учреждений, имеющих лицензии на осуществление образовательной деятельности, от общей численности образовательных учреждений	%				
4.5	Доля обучающихся, охваченных горячим питанием в ОУ, от общей численности обучающихся в ОУ	%				
4.6	Сохранение численности учащихся на старшей ступени общего образования в городских ОУ (доля учащихся в %)	%				
4.7	Сохранение численности учащихся на старшей ступени общего образования в сельских ОУ (доля учащихся в %)	%				
4.8	Доля выпускников ОУ, поступивших 5-ю годами ранее в вузы по целевому набору, вернувшихся в отчётном периоде в территорию и приступивших к	%				

№	Критерий оценивания	Единица измерения		Отчётный период			
				2009 год	2010 год	2011 год	
				Факт	Факт	План	Ф
	трудоустроенности в качестве педагога						
4.9	Доля обучающихся в учреждениях НПО и СПО, перешедших на второй курс, от общей численности первокурсников учреждений НПО и СПО в прошедшем учебном году (из обучающихся, поступивших на срок обучения более 1 года).	%					
4.10	Доля ОУ, использующих автоматизированную информационную систему для автоматизации процессов управления образовательным учреждением (АСУ РСО) на уровне не ниже, определённого Минобрнауки Самарской области, от общей численности ОУ, расположенных на подведомственной территории	%	%				

